

Ocena Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013 z punktu widzenia przedsiębiorców.

Małopolski Regionalny Program Operacyjny 2007-2013 przekroczył półmetek. To dobry moment, żeby sformułować wstępną ocenę na ile spełnił on oczekiwania przedsiębiorców oraz zastanowić się nad pożądanymi zmianami w przyszłej polityce wsparcia sektora MSP w województwie małopolskim.

Logicznym punktem odniesienia dla MRPO 2007-2013 powinny być regionalne programy operacyjne realizowane w innych województwach oraz niektóre działania włączone do programów ogólnokrajowych (POIG i POKL).

Ocena efektywności i dopasowania MRPO 2007-2013 do potrzeb i oczekiwań małopolskich przedsiębiorców jest niezbędnym krokiem na etapie prac przygotowawczych do opracowania Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020.

I. Silne strony MRPO 2007-2013

Przedmiotem poniższej analizy były wyłącznie instrumenty wsparcia sektora MSP, a więc działania tworzące Oś priorytetową 2. - Gospodarka regionalnej szansy.

Przy ocenie pod uwagę zostały wzięte przede wszystkim względy praktyczne i faktyczne rezultaty, a nie założenia teoretyczne i deklarowane cele. Obserwacja i analiza prowadzona była z pozycji przedsiębiorców i doradców ds. funduszy europejskich.

Do pozytywnych elementów odróżniających na korzyść MRPO 2007-2013 od innych regionalnych programów operacyjnych zaliczyć należy:

1. Organizowanie odrębnych naborów wniosków o dofinansowanie dla mikro przedsiębiorstw, odrębnych dla małych przedsiębiorstw i odrębnych dla średnich przedsiębiorstw.
2. Organizowanie poszczególnych naborów wniosków o dofinansowanie w terminach, które nie pokrywają się.
3. Organizowanie naborów w formie konkursów zamkniętych, a nie w oparciu o zasadę „kto pierwszy ten lepszy”.
4. Terminowe rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie.
5. Terminowe rozpatrywanie wniosków o wypłatę dofinansowania.
6. Terminowe wypłacanie należnego dofinansowania.
7. Obniżenie górnego progu intensywności wsparcia do 30% wydatków kwalifikowanych dla średnich przedsiębiorstw i do 40% wydatków kwalifikowanych dla małych i mikro przedsiębiorstw.

Komentarz:

Władze samorządowe woj. małopolskiego jako jedyne w Polsce zdecydowały się na tak wyraźne obniżenie maksymalnych progów intensywności wsparcia, chociaż Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 11 października 2007 roku w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych dopuszczało ustalenie tych progów na poziomie do 60% wydatków kwalifikowanych dla średnich przedsiębiorstw i do 70% wydatków kwalifikowanych dla małych i mikro przedsiębiorstw.

Dzięki rozsądnym decyzjom władz samorządowych uniknięto w Małopolsce problemów i patologii często występujących w innych województwach, np.:

- składanie przez przedsiębiorców wniosków o dotacje na projekty o wątpliwej przydatności, tylko ze względu na możliwość uzyskania na nie dofinansowania (może się to czasami kalkulować przy dotacji na poziomie 70%, ale nie ma żadnego sensu przy dotacji na poziomie 30%-40%, gdyż zbyt duży jest wkład własny przedsiębiorcy),

- wydłużenie czasu oceny wniosków o dofinansowanie ze względu na ich dużą ilość (np. Śląsk do 7-8 miesięcy, Mazowsze do 8 miesięcy);

- przyznawanie dofinansowania tylko dla części pozytywnie ocenionych i zarekomendowanych do wsparcia projektów, ze względu na zbyt małą pulę środków finansowych przeznaczonych na rundę aplikacyjną,

- zamykanie rund aplikacyjnych prowadzonych w oparciu o zasadę „kto pierwszy ten lepszy” po upływie skrajnie krótkiego czasu (np. na Dolnym Śląsku nabór online otwarty 1 grudnia 2009 r. trwał około 3 minuty).

Reasumując można stwierdzić, że MRPO 2007-2013, na tle regionalnych programów operacyjnych realizowanych w innych województwach, wyróżnia się zdecydowanie na korzyść.

II. Słabe strony MRPO 2007-2013

Poza licznymi pozytywami MRPO 2007-2013 ma jednak też swoje słabe strony.

Dobłą metodą, pozwalającą ujawnić te słabsze strony, jest analiza porównawcza instrumentów wsparcia MSP dostępnych dla przedsiębiorców działających w Małopolsce i w innych regionach Polski.

Prowadzi ona do wniosku, że oferta dla małopolskich firm jest relatywnie uboga i brakuje jej dostatecznej spójności ze strategią rozwoju województwa. Poniżej prezentujemy szereg przykładów działań realizowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych w innych województwach, które nie mają swojego odpowiednika w MRPO 2007-2013.

Województwo Łódzkie

Działanie IV.3 E – technologie dla przedsiębiorstw

Beneficjenci działania – przedsiębiorstwa należące do sektora MSP, które prowadzą działalność gospodarczą powyżej 12 m-cy (ograniczenie nie dotyczy firm średnich)

Typ projektów

- zakupy inwestycyjne oraz ich wdrożenie w celu świadczenia usług on-line przez MŚP przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi ICT (np. e-handel, e-edukacja i szkolenia, tworzenie sieci),
- projekty w zakresie przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych, których efektem jest realizacja procesów biznesowych (typu B2B) w formie elektronicznej obejmujących maksymalnie dwa MŚP.

Maksymalny poziom dofinansowania = 85 %

Dodatkowe informacje

- częstotliwość naborów – jeden/dwa rocznie
- liczba złożonych wniosków – 328
- liczba przyznanych dotacji - 155
- kwota alokacji na działanie - 19 525 840 EUR

Województwo Mazowieckie

Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP

Beneficjenci działania – przedsiębiorstwa należące do sektora MSP, które prowadzą działalność gospodarczą powyżej 12 m-cy (ograniczenie nie dotyczy firm średnich)

Typ projektów

- zastosowanie i wykorzystanie technologii informatycznych w przedsiębiorstwie
- usługi doradcze dotyczące zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie
- budowa lub przebudowa infrastruktury telekomunikacyjnej w firmie.

Maksymalny poziom dofinansowania = 50 %

Dodatkowe informacje

- częstotliwość naborów – raz rocznie
- liczba przyznanych dotacji - 137
- kwota alokacji na działanie - 23 235 294 EUR

Województwo Dolnośląskie

Działanie 1.3 Zaawansowane usługi wsparcia dla przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.3.1 Specjalistyczne doradztwo dla MSP

Beneficjenci działania – przedsiębiorstwa należące do sektora MSP

Typ projektów:

- doradztwo w zakresie opracowania strategii rozwoju przedsiębiorstwa
- doradztwo w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania na rozwój działalności
- doradztwo w zakresie planowania inwestycyjnego
- doradztwo w zakresie wykorzystywania zaawansowanych technologii informatycznych w przedsiębiorstwie;
- doradztwo w zakresie przygotowania do uczestnictwa w programach badawczych i innowacyjnych,
- doradztwo w zakresie tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a przedsiębiorcami w zakresie transferu technologii i innowacji,
- doradztwo w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu lub usługi lub opracowania planów marketingowych.

Maksymalny poziom dofinansowania = 50 %, jednak nie więcej niż 40 tys. PLN

Dodatkowe informacje

- częstotliwość naborów – raz rocznie
- kwota alokacji na działanie - 33 770 118 EUR

Województwo Lubelskie

Działanie 1.7. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw przez doradztwo

Beneficjenci działania – przedsiębiorstwa należące do sektora MSP

Typ projektów:

- doradztwo w zakresie zasad prowadzenia przedsiębiorstwa na terytorium Unii Europejskiej;
- doradztwo w zakresie jakości;
- doradztwo w zakresie innowacji i nowych technologii;
- doradztwo w zakresie wprowadzania przez przedsiębiorcę produktów na nowe rynki zagraniczne;
- doradztwo w zakresie tworzenia sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw;
- doradztwo w zakresie łączenia się przedsiębiorstw;
- doradztwo w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania na rozwój działalności przedsiębiorstw.

Maksymalny poziom dofinansowania = 50 %, jednak nie więcej niż 250 tys. PLN

Dodatkowe informacje

- częstotliwość naborów – raz rocznie
- kwota alokacji na działanie - 11,33 mln EUR
- liczba złożonych wniosków – 168
- maksymalna wartość projektu 500 tys. PLN

Województwo Lubelskie

Działanie 1.5 Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki

Beneficjenci działania – mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa

Typ projektów:

- projekty dotyczące opracowania i wdrożenia nowych produktów turystycznych
- budowa i rozbudowa obiektów noclegowych
- inwestycje w poprawę bazy noclegowo gastronomicznej
- budowa i przebudowa obiektów i infrastruktury uzdrowskiej,
- budowa i przebudowa obiektów gastronomicznych,
- budowa i rozbudowa infrastruktury rekreacyjno sportowej

Maksymalny poziom dofinansowania = 70 %, jednak nie więcej 1 mln PLN

Dodatkowe informacje

- częstotliwość naborów – raz rocznie
- kwota alokacji na działanie - 90,66 mln EUR
- liczba złożonych wniosków – 529

Województwo Lubelskie

Działanie: 2.4 Marketing gospodarczy, Schemat A

Beneficjenci działania – mikro, małe, średnie przedsiębiorstwa

Typ projektów:

- udział przedsiębiorstw z sektora MŚP w wystawach i targach gospodarczych (w tym zagranicznych).

Maksymalny poziom dofinansowania = 50 %, jednak nie więcej 50 tys. PLN

Wydatki kwalifikowane:

1. Koszty wynajęcia powierzchni – tak
2. Koszty zabudowy stoiska - tak
3. Koszty organizacji i obsługi technicznej stoiska - tak

Dodatkowe informacje

- częstotliwość naborów – raz/dwa rocznie
- kwota alokacji na działanie - 12,41 mln EUR
- liczba złożonych wniosków – 97

Województwo Śląskie

Działanie 1.2.4. Mikroprzedsiębiorstwa

Beneficjenci działania – Mikroprzedsiębiorstwa, Małe i Średnie Przedsiębiorstwa

Typ projektów:

Udział przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą

Maksymalny poziom dofinansowania = 60 %, jednak nie więcej 50 000 PLN na projekty związane z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz 20 000 PLN na projekty związane z udziałem w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą

Wydatki kwalifikowane:

-koszty wynajęcia powierzchni wystawienniczej,

- koszty wpisu do katalogu targowego, opłata rejestracyjna,
- koszty promocji
- koszty wstępu na targi lub wystawy
- koszty projektu i produkcji indywidualnych materiałów promujących produkty w językach obcych
- koszty transportu, ubezpieczenie oraz odprawa celna eksponatów,
- koszt usługi tłumaczeń
- koszty przejazdu drogą lądową/morską/lotniczą oraz zakwaterowania
- koszty organizacji i obsługi technicznej stoiska

Dodatkowe informacje

- liczba złożonych wniosków – 482
- wniosek należy złożyć na 90 dni przez oficjalną datą rozpoczęcia targów i wystaw
- wartość projektów mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność krócej niż rok = 20.000 PLN

Województwo Zachodniopomorskie

Poddziałanie 1.3.2. Promocja przedsiębiorstw w wymiarze międzynarodowym

Beneficjenci działania – Mikroprzedsiębiorstwa, Małe i Średnie Przedsiębiorstwa

Typ projektów:

- udział w targach/wystawach
- udział w misjach gospodarczych

Maksymalny poziom dofinansowania = 50 %, jednak nie więcej niż 20 tys. PLN dla projektów obejmujących udział w targach/wystawach oraz 10 tys. PLN - dla projektów obejmujących udział w branżowych misjach gospodarczych

Wydatki kwalifikowane:

- wynajęcie powierzchni wystawienniczej i zabudowy stoiska
- przygotowanie i druk materiałów promocyjnych
- transport eksponatów
- spedycja eksponatów
- wpis do katalogu targowego/wystawienniczego i opłata rejestracyjna,
- przejazd i zakwaterowanie
- zakup biletu wstępu w celu zwiedzania targów/wystawy za granicą,
- wydatki związane z przebiegiem branżowej misji gospodarczej
- opłata za organizację misji poniesiona na rzecz Organizatora misji

Dodatkowe informacje

- alokacja działania 5 321 687 EUR
- Mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwa składają Wniosek o dofinansowanie nie wcześniej niż 12 miesięcy oraz nie później niż 2 miesiące przed miesiącem, w którym rozpocznie się misja.
- Wniosek o dofinansowanie może dotyczyć wyłącznie misji zamieszczonej na liście branżowych misji gospodarczych rekomendowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ

Powyższe przykłady dowodzą, że nie było przeszkód prawnych do włączenia podobnych działań do MRPO 2007-2013, a zabrakło jedynie woli sprawczej.

Analizując MRPO 2007-2013 z pozycji przedsiębiorców, można zauważyć jeszcze szereg innych co najmniej kontrowersyjnych elementów. Można do nich zaliczyć:

1. Wykluczenie przedsiębiorstw zajmujących się handlem hurtowym i handlem detalicznym (w tym sklepów internetowych) ze wszelkich możliwości dofinansowania.

Komentarz:

Terminy „handel hurtowy” lub „handel detaliczny” są do pewnego stopnia anachroniczne i nie przystają do nowoczesnych - innowacyjnych modeli prowadzenia działalności gospodarczej opartych na outsourcingu.

Firma, która podzleca produkcję podwykonawcom kontraktowym, a sama koncentruje się na wzornictwie przemysłowym, tworzeniu i promocji marek produktów, zarządzaniu łańcuchem logistycznym dostaw i siecią sprzedaży, zarządzaniu finansami i działaniami marketingowymi nie ma szans na uzyskanie dofinansowania z funduszy MRPO 2007-2013, ponieważ zgodnie z PKD zajmuje się handlem. Dzieje się tak, pomimo faktu, że firma ta tworzy czasami 99% wartości dodanej wyrobu trafiającego do klienta końcowego.

Podwykonawca kontraktowy ww. firmy, który tworzy jedynie 1% wartości dodanej markowego wyrobu gotowego, może otrzymać dofinansowania z funduszy MRPO 2007-2013, ponieważ zgodnie z PKD zajmuje się produkcją.

Powyższy opis dowodzi, że w ramach MRPO 2007-2013 preferują się przedsiębiorców, których model biznesowy charakteryzuje się niską innowacyjnością i tworzy niewielką wartość dodaną, kosztem przedsiębiorców nowoczesnych, innowacyjnych i zorientowanych na szybką ekspansję.

2. Brak wyraźniejszych zachęt dla rozwoju i tworzenia nowych przedsiębiorstw działających w sektorze ICT (Information Communication Technologies), w tym przedsiębiorstw oferujących usługi świadczone drogą elektroniczną.

Komentarz:

W województwie małopolskim od wielu lat władze deklarują, że jednym z najważniejszych kierunków rozwoju strategicznego regionu jest rozwój szeroko rozumianej branży informatycznej. Niestety słowne deklaracje nie mają potem odzwierciedlenia w konkretnych instrumentach wsparcia udostępnianych na poziomie regionalnym. Taka praktyka trwa niestety od 2003 roku, kiedy woj. małopolskie jako jedno z nielicznych w Polsce, zrezygnowało z programu przedakcesyjnego Phare 2001 Technologie informatyczne dla przedsiębiorstw oraz Phare 2002 Technologie informatyczne dla przedsiębiorstw.

W obecnej perspektywie finansowej brakuje w MRPO 2007-2013 odpowiedników Działań 8.1 oraz 8.2 z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Nie można tego tłumaczyć „linią demarkacyjną” pomiędzy programami, ponieważ specyfika działań 8.1 oraz 8.2 jest tak, że liczne przedsiębiorstwa są z nich wykluczone ze względu na okres prowadzenia działalności gospodarczej (np. dotacje w ramach POIG 8.1 mogą otrzymać wyłącznie firmy istniejące krócej niż 12 miesięcy) lub ze względu na model biznesowy (dotacje w ramach POIG 8.2 mogą otrzymać wyłącznie firmy, które współpracują z kontrahentami w oparciu o stałe umowy).

Tym samym bardzo wiele mikro i małych przedsiębiorstw działających w Małopolsce ma zamkniętą drogę zarówno do POIG, jak i do MRPO.

3. Postrzeganie przez władze samorządowe i administrację samorządową MRPO 2007-2013 jako programu odizolowanego od innych regionalnych programów operacyjnych.

Komentarz:

Granice województw nie są żadnymi granicami z punktu widzenia logiki obrotu gospodarczego. Dla każdego przedsiębiorcy jest oczywiste, że Małopolski RPO nie powinien być w żadnym elemencie „uboższy” od Śląskiego RPO, ponieważ obniża to konkurencyjność przedsiębiorstw małopolskich względem ich śląskich konkurentów.

Jeżeli np. śląscy przedsiębiorcy mogą otrzymać dofinansowanie do udziału w targach zagranicznych, a małopolscy przedsiębiorcy nie mogą, to od razu znajdują się w gorszej sytuacji od tych pierwszych.

Nie można usprawiedliwiać tego dostępnością ogólnopolskiego Działania 6.1 Paszport do eksportu, ponieważ jego konstrukcja (2 etapy) powoduje, że proces uzyskania dotacji na udział w zagranicznych imprezach targowych trwa w praktyce rok, albo dłużej. Ponadto działanie 6.1 skierowane jest wyłącznie do firm, których przychody z eksportu nie przekraczają 30% przychodów ogółem.

4. Brak wyraźniejszych zachęt dla rozwoju i tworzenia nowych przedsiębiorstw działających w branżach związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii i budownictwem samowystarczalnym energetycznie.

Komentarz:

Brakuje próby wykorzystania istniejącego potencjału dla rozwoju ww. branży pomimo stale powtarzanych deklaracji słownych przez władze samorządowe, iż jest ona jedną z najważniejszych w strategii rozwoju regionu.

III. Małopolskie Obserwatoria

Władze samorządowe potrzebują kompetentnego zaplecza analitycznego, prowadzącego systematyczne badania rozwoju gospodarczego i społecznego w województwie, powiatach i gminach. W strukturze Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego utworzono w 2009 roku cztery obserwatoria, które z założenia miały pełni taką funkcję. Są to:

- Małopolskie Obserwatorium Polityki Rozwoju
- Małopolskie Obserwatorium Gospodarki
- Małopolskie Obserwatorium Polityki Społecznej
- Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji

Obserwatoria istnieją już 2 lata i zasadne jest pytanie na temat ich dotychczasowej efektywności i przydatności. Takie pytanie staje się tym bardziej aktualne, że planowane jest powołanie do życia kolejnego obserwatorium. W ramach Krakowskiego Parku Technologicznego ma powstać niebawem Obserwatorium Technologiczne, również finansowane z pieniędzy publicznych.

Przedsiębiorców najbardziej interesuje rzecz jasna dorobek Małopolskiego Obserwatorium Gospodarki, a zwłaszcza to, jaki wpływ na decyzje gospodarcze władz samorządowych miały wnioski wynikające przeprowadzonych przez to Obserwatorium badań i analiz gospodarczych.

Przegląd 2-letniego dorobku Małopolskiego Obserwatorium Gospodarki rozczarowuje. Prowadzone badania i analizy miały w większości przypadków niewielki związek z rzeczywistymi problemami małopolskich przedsiębiorców należących do sektora MSP i nie miały znaczącego praktycznego przełożenia na decyzje władz samorządowych. Użyteczność poniższych raportów z punktu widzenia przedsiębiorców wydaje się nikła:

- a) Inwestycje zagraniczne w Małopolsce 2008.
- b) Wpływ skutków powodzi na kondycję dużych przedsiębiorstw w Małopolsce.
- c) Potencjał rozwojowy małopolskich przedsiębiorstw.
- d) Wpływ spowolnienia gospodarczego na kondycję małopolskich przedsiębiorstw.
- e) Identyfikacja potrzeb informacyjnych małopolskich przedsiębiorstw.
- f) Nastroje społeczne w województwie małopolskim w III kwartale 2010 roku.

Można nawet odnieść wrażenie, że raporty tworzone były głównie po to, aby osiągnąć założone wskaźniki rezultatu projektu, który uzyskał dofinansowanie z funduszy Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i prawdopodobnie powinien zakończyć się stworzeniem określonej ilości opracowań wyników prac badawczych.

Nowy model działania Małopolskiego Obserwatorium Gospodarki

Początek kadencji nowych władz samorządowych jest świetną okazją, aby jak najszybciej wdrożyć nowy model działania Małopolskiego Obserwatorium Gospodarki, tak aby w przyszłości faktycznie mogło ono stanowić załączek instytutu lub ośrodka badań regionalnych.

Małopolskie Obserwatorium Gospodarki powinno być jednym z głównych narzędzi wykorzystywanych w procesie planowania i przygotowania najważniejszych instrumentów wsparcia dla sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w perspektywie finansowej 2014-2020. Powinno ono posiadać przemyślany i skonsultowany ze środowiskiem gospodarczym program badawczy, obejmujący wyłącznie istotne obszary i zagadnienia.

Poniżej przedstawiamy kilka propozycji takich badań:

1. Analiza oczekiwań małopolskich przedsiębiorców w zakresie form wsparcia działalności eksportowej.
2. Analiza oczekiwań małopolskich przedsiębiorców w zakresie form wsparcia działalności badawczo-rozwojowej.
3. Analiza oczekiwań małopolskich przedsiębiorców w zakresie form wsparcia inwestycji związanych z tworzeniem nowych miejsc pracy.
4. Analiza oczekiwań małopolskich przedsiębiorców w zakresie stymulowania tworzenia miejsc pracy dla osób znajdujących się w gorszym położeniu społecznym.
5. Badania nad metodami wspierania przedsiębiorczości i samozatrudnienia wśród absolwentów małopolskich wyższych uczelni.
6. Analiza porównawcza efektywności małopolskich inkubatorów przedsiębiorczości.

Uzasadnienie do pkt.1-4:

Jeżeli programy wsparcia mają służyć przedsiębiorcom, a nie urzędnikom, to przede wszystkim należy zapytać przedsiębiorców czego oczekują i co im pomoże rozwijać ich firmy.

Uzasadnienie:
Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego do 2020 roku zakłada między innymi wspieranie rozwoju inkubatorów przedsiębiorczości oraz parków przemysłowych i technologicznych, funkcjonujących w obszarze nowoczesnych technologii. Trudno byłoby realizować taką politykę bez dostatecznej wiedzy na temat dobrych i złych praktyk, jakie mają miejsce w już istniejących inkubatorach przedsiębiorczości na terenie woj. małopolskiego. Celowe byłoby zresztą objęcie badaniami także wybranych inkubatorów przedsiębiorczości z innych województw.

Ważnym zadaniem Małopolskiego Obserwatorium Gospodarki powinno być także monitorowanie i recenzowanie działalności badawczej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, jak również wybranych raportów z badań ewaluacyjnych prowadzonych na zlecenie PARP. Trudno zrozumieć, dlaczego nie robiono tego do tej pory. Przecież to najtańsza forma pozyskiwania danych analitycznych i opracowanych danych statystycznych. Raporty z działalności badawczej PARP są publikowane w Internecie i dostępne bezpłatnie dla każdego zainteresowanego.

Zdarzają się sytuacje, że Małopolski Urząd Marszałkowski zleca prowadzenie badań, których tematyka jest bardzo zbliżona do analiz przeprowadzonych przez PARP lub się z nimi pokrywa.

Przykład:

W 2010 roku PARP zamówił badania pt. „Wpływ dofinansowania prac B+R na poziom wdrażania ich wyników w MŚP”

W 2010 roku Małopolski Urząd Marszałkowski zamówił badania pt. „Projekty inwestycyjne przedsiębiorstw z zakresu B+R”. W takim przypadku Małopolskie Obserwatorium Gospodarki powinno porównać wnioski wynikające z obydwóch opracowań i dokonać ich podsumowania.

PARP zleca od czasu do czasu badania dotyczące instrumentów wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw na poziomie regionalnym. Formułowane w raportach z tych badań rekomendacje są czasami sprzeczne z oficjalnymi kierunkami polityki władz województwa małopolskiego. W takich

przypadkach Małopolskie Obserwatorium Gospodarki powinno również ustosunkować się do wniosków i rekomendacji przyjętych przez PARP.

Przykład:

W 2010 roku PARP zamówił „Badanie rynku wybranych usług wspierających rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności w Polsce – finansowanie zwrotne”. W dokumencie tym zawarte są między innymi rekomendacje, aby ograniczać wsparcie dla funduszy pożyczkowych i poręczeniowych tworzonych na poziomie poszczególnych województw. Zaleca się natomiast aby system scentralizować na poziomie krajowym, zarządzanie całością przekazać Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, a dystrybucję pożyczek i poręczeń powierzyć instytucjom bankowym.

W niedługim czasie spodziewana jest publikacja przez PARP raportu pt. "Przeprowadzenie ewaluacji tematycznej Działania 3.1 PO IG pn. Inicjowanie działalności innowacyjnej - ocena efektywności i skuteczności Działania 3.1 PO IG". Treść raportu nie jest jeszcze znana, ale można spodziewać się, że badania ewaluacyjne objęły także woj. małopolskie, ponieważ w tym województwie ma swoje siedziby największa liczba beneficjentów Działania 3.1.

Małopolskie Obserwatorium Gospodarki powinno naszym zdaniem przeanalizować i skomentować wnioski wynikające z ww. raportu ewaluacyjnego niezwłocznie po jego opublikowaniu.

Wydaje się, że funkcjonowanie Małopolskiego Obserwatorium Gospodarki w obecnej formie ma niewielki sens i prowadzi do mało efektywnego wykorzystania publicznych pieniędzy. Dlatego należy pilnie zmienić jego model działania.

Podsumowanie:

Niniejszy dokument traktujemy jako punkt wyjścia i zachętę do dalszej konstruktywnej dyskusji ze wszystkimi osobami i środowiskami, którym leży na sercu rozwój naszego regionu.

Chcielibyśmy, aby Małopolski Regionalny Program Operacyjny 2014-2020, w jak największym stopniu przyczynił się do zwiększenia dobrobytu i zadowolenia z życia mieszkańców naszego województwa.

Jesteśmy przekonani, że kluczem do tego jest wzrost gospodarczy wynikający z rozwoju prywatnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw mających siedziby w Małopolsce. Dlatego ważne jest, aby władze samorządowe - przygotowując przyszłe instrumenty wsparcia tychże przedsiębiorstw – uniknęły błędów popełnionych w przeszłości i potrafiły skorzystać z dobrych rozwiązań, które sprawdziły się już w naszym regionie lub gdziekolwiek indziej w Polsce.

Zamierzamy nie tylko przyglądać się tym wysiłkom, ale także wspierać je na miarę naszych możliwości, poprzez uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów Fundacji KAPITAŁ DLA INNOWACJI w konsultacjach społecznych oraz ich współpracę z władzami samorządowymi.

Piotr Kościukiewicz
Prezes Zarządu Fundacji
KAPITAŁ DLA INNOWACJI

Kraków, 2011-03-18